

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL



**INFRAESTRUCTURA
DE DATOS ESPACIALES**
SANTIAGO DE CALI

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE PERTINENCIA Y CALIDAD DEL PRIMER FORO IDESC: “TENDENCIAS Y BUENAS PRÁCTICAS EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN GEOGRÁFICA”

FEBRERO DE 2017



CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN.....	3
1. PRESENTACIÓN DEL CUESTIONARIO.....	4
2. ANALISIS DESCRIPTIVO DE LAS RESPUESTAS AL CUESTIONARIO	5
CONCLUSIONES.....	15

INTRODUCCIÓN

El 18 de noviembre de 2016 el equipo técnico de trabajo de la IDESC organizó el primer foro IDESC cuya temática fue: "*Tendencias y buenas prácticas en gestión de la información geográfica*", la motivación principal fue la de crear un espacio de encuentro para dar a conocer tendencias y prácticas aplicadas en la gestión de datos geoespaciales en Colombia, así como exponer y ampliar el conocimiento sobre aspectos y tecnologías de Infraestructura de Datos Espaciales a nivel local, regional y corporativo. Fue una oportunidad de diálogo e intercambio de ideas que contribuyó al avance de estos y otros temas de interés para el país.

El evento contó con el apoyo y participación de ponentes y asistentes de entidades públicas y privadas, así como también, con estudiantes universitarios y profesionales independientes del Valle del Cauca y de orden Nacional, lo que demostró el poder de convocatoria y el interés acerca de los temas relacionados con la geomática y en particular el trabajo que realiza la Infraestructura de Datos Espaciales de Santiago de Cali.

La IDESC en su continuo trabajo por mejorar la gestión y las buenas prácticas con la información geográfica, y consciente de la importancia de evaluar el evento y recopilar opiniones que permitan identificar mejoras que se apliquen a futuros eventos, diseñó un cuestionario que fue remitido a los asistentes al Foro, para conocer sus impresiones y recomendaciones.

En este documento se presenta las preguntas realizadas, así como un análisis descriptivo de las respuestas obtenidas, y se generan algunas conclusiones que serán tenidas en cuenta para posteriores versiones del Foro IDESC.

1. PRESENTACIÓN DEL CUESTIONARIO

El equipo técnico de trabajo de la IDESC diseñó un cuestionario con preguntas orientadas a conocer la percepción sobre la pertinencia y calidad del evento, indagando sobre aspectos acerca de los ponentes, sus ponencias y la logística del Foro. A continuación, se enumeran las preguntas realizadas:

1. ¿Qué le pareció la temática del Foro?
2. ¿Qué le pareció la calidad de los ponentes?
3. ¿Qué le pareció la calidad de las ponencias?
4. ¿Qué opina de la duración de las ponencias? (fue de 25 minutos y 5 minutos de preguntas)
5. ¿Qué opinión tiene sobre el Panel de Expertos?
6. ¿Qué le pareció la logística del Foro? (Auditorio, sonido, vídeo, refrigerios, presentador)
7. En caso de que su respuesta anterior sea "Regular" o "Mala", indique los motivos.
8. ¿Qué otros temas de interés, le gustaría que fueran tratados en un futuro Foro?
9. Indique la pertinencia de la temática del Foro respecto de su actividad laboral o profesional.
10. ¿Participaría en un futuro Foro IDESC?
11. Observaciones o comentarios sobre el Foro.

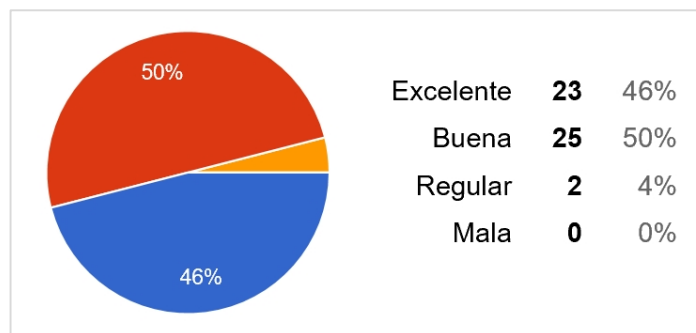
2. ANALISIS DESCRIPTIVO DE LAS RESPUESTAS AL CUESTIONARIO

Para la recolección de las respuestas, se empleó la utilidad de formularios de Google, que permite la creación, diligenciamiento y almacenamiento Online de los mismos. El formulario fue enviado vía correo electrónico, a todos los asistentes que se registraron en los listados de asistencia que se distribuyeron para tal fin, el día del evento. Se recibieron 50 respuestas que representan un poco más del 30% de los asistentes, y con ellas se procedió a realizar un análisis descriptivo, como herramienta para evaluar la calidad del foro. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

1. ¿Qué le pareció la temática del Foro?

En esta respuesta se puede observar que la temática del primer Foro IDESC fue bien recibida por los asistentes, pues 25 respuestas que equivalen al 50% del total, consideró como buena la temática, un 46% (23 respuestas) lo calificó como excelente y solo dos respuestas (4%) consideraron la temática como regular, ver figura 1. En términos descriptivos, se puede afirmar que la temática del Foro fue un acierto, pero que en la preparación del próximo evento será necesario considerar la inclusión de nuevas áreas dentro de la temática de las IDE, o incluir temas de la Geomática que no fueron consideradas en esta primera versión. De esta manera se podrá ofrecer un evento renovado que llame la atención de los participantes.

Figura 1. Evaluación de la temática del Foro.



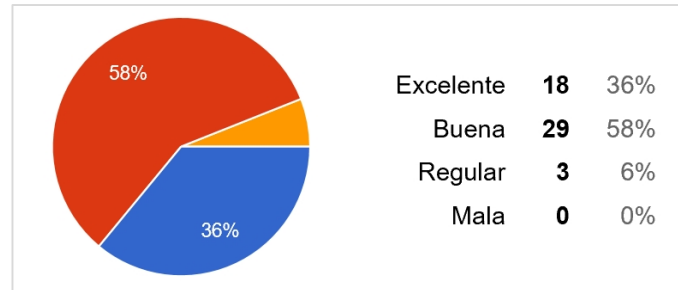
Fuente: Google Formularios

2. ¿Qué le pareció la calidad de los ponentes?

Con relación a esta pregunta, se puede observar que los ponentes obtuvieron una calificación destacada, pues los consultados, en general calificaron a los ponentes como buenos (58%) y excelentes (36%) para un total de 94% de aceptación. Como en todo

evento hay opiniones que discrepan de la gran mayoría y en este caso un 6% (tres respuestas) opinan que la calidad de los ponentes es regular, ver figura 2.

Figura 2. Calidad de los ponentes.



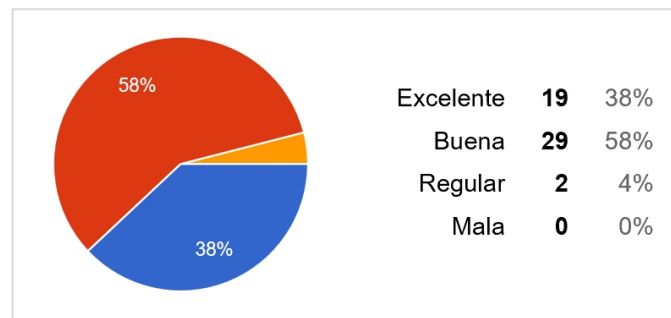
Fuente: Google Formularios

A favor de los ponentes se destaca que en su gran mayoría contaban con un amplio perfil académico y profesional, razón por la cual, para los organizadores del evento, estos cumplieron con las expectativas planteadas. Pero se espera que para el próximo evento se pueda ampliar la convocatoria a otros profesionales y entidades mejorando lo presentado durante esta versión.

3. ¿Qué le pareció la calidad de las ponencias?

En este interrogante se observa que las respuestas obtenidas conservan cierta uniformidad con relación a la pregunta anterior, permitiendo identificar que, para los consultados, la calidad de las ponencias también fue destacada con un 58% de buena calificación y un 38% de calificación excelente. Solo dos personas (4%) opinaron que la calidad fue regular, ver figura 3.

Figura 3. Calidad de las ponencias.



Fuente: Google Formularios

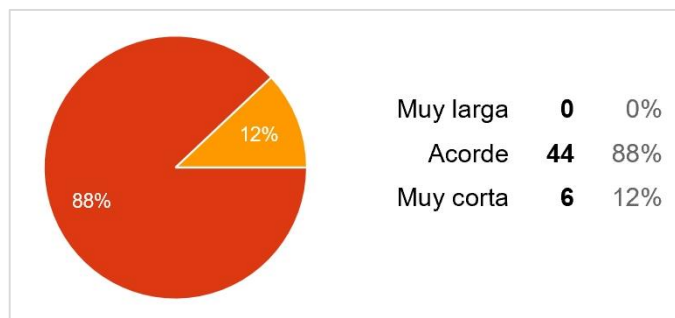


En opinión del equipo técnico de trabajo de la IDESC, en general, la calidad también estuvo dentro de lo planificado, pero reconoce que algunas presentaciones no profundizaron en el contexto IDE, razón por la cual se debe tomar como experiencia, para posteriormente hacer un mayor énfasis en la temática del próximo foro.

4. ¿Qué opina de la duración de las ponencias? (fue de 25 minutos y 5 minutos de preguntas)

Al respecto de esta pregunta, en la figura 4 se puede observar que los consultados consideran predominantemente que la duración fue acorde (44 preguntas de 50, que equivalen al 88% del total). El otro 12% opina que la duración fue muy corta, esto podría ser consecuencia de que algunas ponencias no profundizaron en aspectos técnicos de las experiencias mostradas, no obstante, para el equipo técnico de trabajo de la IDESC, la no profundización en temas técnicos fue positiva, teniendo en cuenta que no todos los asistentes al foro tenían un perfil técnico asociado al área de la geomática.

Figura 4. Duración de las ponencias.



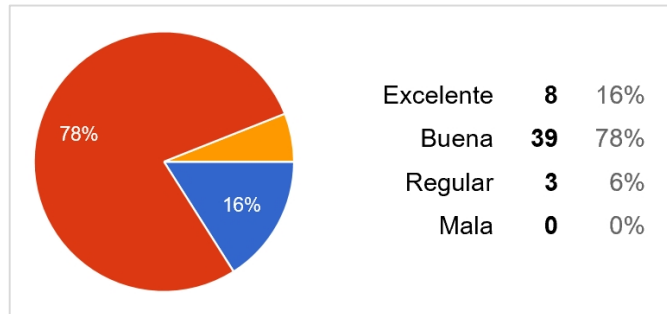
Fuente: Google Formularios

5. ¿Qué opinión tiene sobre el Panel de Expertos?

Con relación al panel de expertos, los consultados indicaron que fue bueno con un 78% del total de las respuestas, otro 16% lo consideró excelente y finalmente un 6% lo consideró regular, ver figura 5.

Aunque son positivas las respuestas a esta cuestión, claramente hay un margen de mejora en el que se puede trabajar para eventos futuros, ya sea ampliando el tema del panel, extendiendo las opiniones de los foristas o seleccionando el tema del panel, a partir de lluvias de ideas de entidades que conforman la IDESC.

Figura 5. Opinión sobre el panel de expertos.

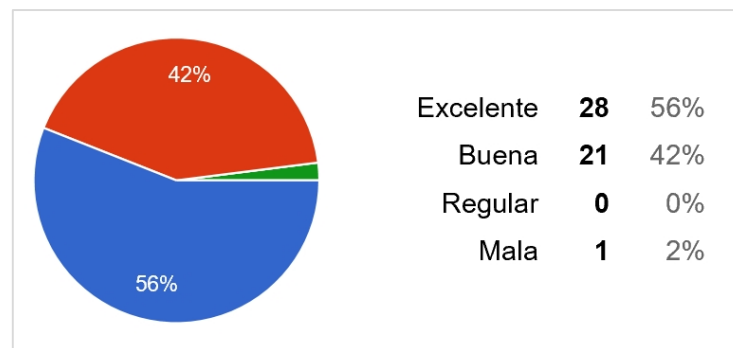


Fuente: Google Formularios

6. ¿Qué le pareció la logística del Foro? (Auditorio, sonido, vídeo, refrigerios, presentador).

Respecto a esta pregunta no hubo una respuesta predominante, pero es claro que la calificación para la logística del foro fue positiva, pues el 56% de los consultados la consideró como excelente (28 respuestas) y el 42% opinó que esta fue buena (21 respuestas). Solo el 2%, es decir una respuesta consideró la logística como mala, ver figura 6.

Figura 6. Logística del evento.



Fuente: Google Formularios

7. En caso de que su respuesta anterior sea "Regular" o "Mala", indique los motivos.

Aunque solo se recibió una respuesta como mala, algunas personas hicieron recomendaciones o expresaron motivos para tener en cuenta en la elaboración de futuros foros. A continuación, se presentan los aportes recibidos:



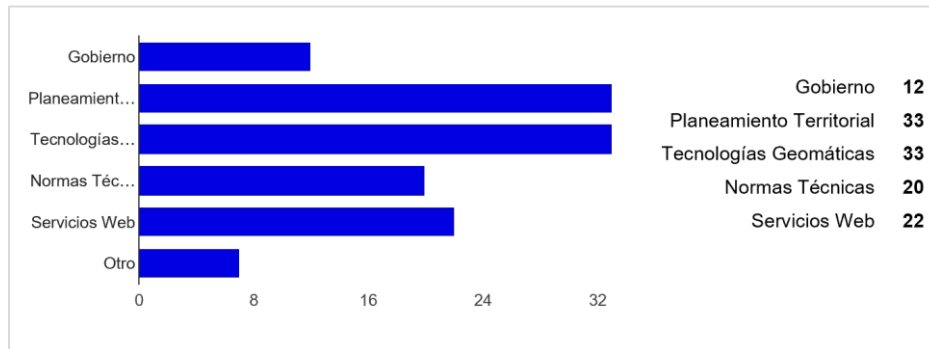
- **Respuesta al cuestionario # 5:** *“Fue buena la logística del evento, pero para futuros foros sería pertinente revisar que el lugar del evento tenga disponibilidad de parqueaderos para los vehículos, esto pensando en la comodidad de los participantes”.*
- **Respuesta al cuestionario # 10:** *“¡Me pareció EXCELENTE! Hubo fallas en el sonido muy fáciles de corregir, muchas veces por el ponente”.*
- **Respuesta al cuestionario # 17:** *“El Auditorio se tornaba un poco oscuro y opaco, tal vez le faltó un poco más de iluminación; de resto la logística estuvo muy buena”.*
- **Respuesta al cuestionario # 27:** *“Normalmente los foros te brindan posibilidades de encontrarte con la referencia intelectual, metodologías, experiencias, se espera tener como insignias del evento algún recuerdo o soporte (botones, agendas lapiceros, apuntes) pensando que la IDESC es un área importante para la ciudad e importante para la alcaldía, no se debe quedar corta en ningún aspecto de resto todo fue excelente”.*

Se aprecia que todas las recomendaciones anteriores son orientadas a garantizar la más alta calidad de un foro, y podrían ser tenidas en cuenta para próximas realizaciones.

8. ¿Qué otros temas de interés, le gustaría que fueran tratados en un futuro Foro?

Esta pregunta estaba orientada a conocer las preferencias de los consultados sobre los temas de interés asociados a la temática del foro, que servirán como referencia para la elaboración de futuros eventos, razón por la cual era posible seleccionar múltiples respuestas. En la figura 7 se puede observar que, de los temas planteados, solo el tema de Gobierno tuvo un menor interés, y en contraste el tema de Planeamiento Territorial y de Tecnologías Geomáticas, tuvo el mayor interés. Estas respuestas permitirán direccionar las acciones para la realización del próximo foro IDESC.

Figura 7. Temas de interés para eventos futuros.

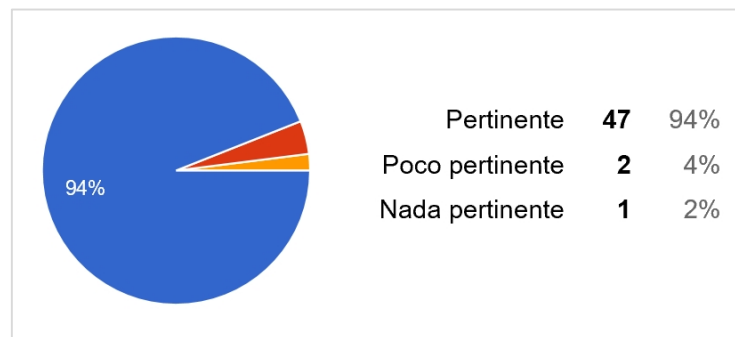


Fuente: Google Formularios

9. Indique la pertinencia de la temática del Foro respecto de su actividad laboral o profesional.

Con relación a esta pregunta, la gran mayoría de los consultados, es decir un 94% (que equivalen a 47 respuestas), afirmó que la temática del foro fue pertinente respecto a su actividad profesional, únicamente un 4% lo consideró poco pertinente y otro 2% opinó que fue nada pertinente, ver figura 8.

Figura 8. Pertinencia del foro.



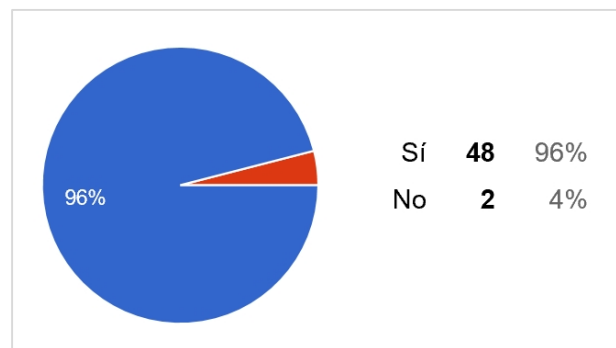
Fuente: Google Formularios

De esta pregunta se puede concluir que, para los consultados la temática del foro fue totalmente adecuada y aportó en el desarrollo profesional y laboral de los asistentes, y reitera la relevancia del trabajo realizado por el equipo técnico de la IDESC en la organización del evento, pues este tipo de espacios, son el escenario adecuado para conocer el estado del arte, las experiencias de implementación y la posibilidad para establecer lazos de amistad entre la comunidad de información geográfica en Santiago de Cali y el resto de la Nación.

10. ¿Participaría en un futuro Foro IDESC?

Con esta pregunta se conoció la percepción de los consultados acerca de la posibilidad de asistencia a un próximo Foro IDESC, y es muy claro que casi la totalidad de ellos, es decir un 96% (equivalente a 48 respuestas), asistirían a un próximo evento. Solamente un 2% de los indagados opinaron lo contrario, ver figura 9.

Figura 9. Participación en un próximo Foro IDESC.



Fuente: Google Formularios

Este resultado es muy contundente y permite inferir que, aunque hubo algunas opiniones divergentes con relación a lo ofrecido por el 1er Foro IDESC, en general es necesario seguir trabajando en este evento, para posicionarlo como un evento abanderado en temas geoespaciales y especialmente para seguir divulgando el trabajo que desarrolla la IDESC en el municipio de Santiago de Cali.

11. Observaciones o comentarios sobre el Foro.

A continuación, se presentan algunas observaciones o comentarios generales recibidos por los consultados:

- **Observación # 1:** *"Excelente experiencia".*
- **Observación # 2:** *"Dar más publicidad al evento".*
- **Observación # 3:** *"Debería realizarse al menos uno anual".*
- **Observación # 4:** *"Fue un poco difícil presentar sin control de la presentación y micrófono de diadema o botón".*



- **Observación # 5:** *"En mi opinión, fue muy enriquecedor para mi formación profesional y laborar. todas las ponencias que presentaron fueron acordes con la temática del evento y desarrolladas por personas con muy buena formación académica".*
- **Observación # 6:** *"Se presentó variedad en los temas y diferentes tópicos en donde se involucra la geomática, a manera de recomendación para futuros foros generar un espacio para visualizar ejemplos reales, o prácticas en el manejo de las diferentes herramientas expuestas. Felicitaciones por este gran aporte a nuestra profesión."*
- **Observación # 7:** *"Me pareció extraño que no hubiese asistido la subdirección de Catastro Municipal, teniendo en cuenta la importancia del tema presentado en el foro".*
- **Observación # 8:** *"Muy buena oportunidad para dar a conocer los avances de la ciudad en materia tecnológica".*
- **Observación # 9:** *"Ninguna".*
- **Observación # 10:** *"Pensé que iba a nutrirme más, que iba a haber más debate; para mí fueron exposiciones muy planas. Algunas con tiempo recortado y el ponente corriendo. Más tiempo, menos ponentes, más calidad".*
- **Observación # 11:** *"Fue un buen ejercicio de socialización de las herramientas de la administración municipal para unificar criterios técnicos de generación de información".*
- **Observación # 12:** *"Muy buena temática y excelente organización!".*
- **Observación # 13:** *"Considero que hizo falta más promoción, publicidad, difusión y acompañamiento del Gobierno Municipal".*
- **Observación # 14:** *"Muchas gracias por la invitación, muy productivo".*
- **Observación # 15:** *"Excelente la realización de estos espacios, permiten visualizar en qué estado nos encontramos y retomar experiencias positivas de las demás ponencias para mejorar los procesos propios".*
- **Observación # 16:** *"Para ser el primer foro, fue muy bueno, me gustaría que en los venideros pudieran contar con algún invitado internacional".*
- **Observación # 17:** *"De pronto se podría pensar en un futuro, realizar el foro en dos días, porque tal vez en este que paso por tratar de abarcar más ponentes, estos a veces se quedaban cortos de tiempo en su presentación. Felicitaciones a los organizadores del evento, espero atentamente las inscripciones para el segundo foro".*
- **Observación # 18:** *"Ninguna".*



- **Observación # 19:** *"Podrían realizar un foro con un poco más de profundidad en aspectos técnicos?"*.
- **Observación # 20:** *"Interesante y oportuno"*.
- **Observación # 21:** *"Muy buen logro, muy buen comienzo con miras a mejorar la calidad de la información y compartirla en beneficio de prestar mejor soporte a la gestión de la alcaldía"*.
- **Observación # 22:** *"Excelente logística, ojalá se sigan realizando este tipo de eventos con temas relacionados a los sistemas de información Geográficos"*.
- **Observación # 23:** *"Estuvo acorde con lo esperado"*.
- **Observación # 24:** *"Considero que el Foro es un espacio para compartir las tendencias de las Herramientas Geomáticas en la Gestión, es una buena idea preservarlo, que se realice periódicamente para no dejar de perder la importancia de esta temática en el Territorio"*
- **Observación # 25:** *"Por favor hacernos llegar las memorias del evento. y si es posible en otra oportunidad dar un certificado de participación del mismo. Gracias"*.
- **Observación # 26:** *"Felicitaciones por el evento y por su nutrida asistencia"*.
- **Observación # 27:** *"invitados de los diferentes observatorios geográficos (Bogotá, Medellín) hay mucho que aprender y mucho que aplicar"*.
- **Observación # 28:** *"Fue un evento muy organizado y trato temáticas de interés para el municipio"*.
- **Observación # 29:** *"Felicitaciones por el Foro"*.
- **Observación # 30:** *"Muchas Gracias por la Invitación - me gustaría ver mayor unidad inter-institucional en Cali - escuche que falta voluntad política de algunas entidades para difundir información y vincularse al IDESC"*.
- **Observación # 31:** *"ninguno"*.
- **Observación # 32:** *"Muy buenos todos los temas tratados... Urge más capacitación de programas y aplicaciones en sistemas de información geográfica... Gracias"*.
- **Observación # 33:** *"Felicitaciones a IDESC por la organización del evento. Involucrar en futuros foros a sus similares de otras ciudades del país"*.



- **Observación # 34:** *"Que se entregue certificados a asistentes al final del foro. Ampliar más ponencias, para eso sería dos días".*
- **Observación # 35:** *"Muy bueno el Foro".*
- **Observación # 36:** *"Es un espacio que no se debe perder, hacerlo año a año significa hacerlo cada vez mejor. Esperamos el II Foro".*
- **Observación # 37:** *"Me parece que aún falta real voluntad de socializar la herramienta del Geovisor IDESC".*
- **Observación # 38:** *"Excelente iniciativa. Ojalá se repita una vez al año".*
- **Observación # 39:** *"Se debería hablar sobre lo SIG aplicado a la gestión ambiental".*
- **Observación # 40:** *"Redirigir posibilidades de oferta laboral en SIG y capacitaciones".*
- **Observación # 41:** *"Me pareció una buena iniciativa por parte del grupo IDESC".*
- **Observación # 42:** *"Ampliar la convocatoria para vincular a un número más amplio de organizaciones públicas y privadas, grupos académicos y de investigación a nivel nacional".*
- **Observación # 43:** *"Muy bien ordenado para ser el primer foro, para el próximo sería pertinente un invitado internacional que comparta su experiencia y se haga un contraste con Colombia, sería enriquecedor".*
- **Observación # 44:** *"Muy bien, gracias por tener en cuenta a la Mapoteca de la Universidad del Valle".*
- **Observación # 45:** *"Recomendaría que asistieran los Secretarios de Despacho, para que se den cuenta de las herramientas que tienen otras ciudades como Bogotá, Medellín, y conozcan cómo se consiguen o disponen recursos para fortalecer la IDESC y sobre todo se den cuenta que ellos trabajan de forma articulada y no son esquivos con la información y vean que ellos trabajan de forma articulada. - GRACIAS Y FELICITACIONES".*
- **Observación # 46:** *"Muy propicio el evento para ampliar los alcances de la temática y la posibilidad de acercar instituciones a del orden nacional y departamental".*
- **Observación # 47:** *"Ninguna".*
- **Observación # 48:** *"A la espera del segundo foro".*
- **Observación # 49:** *"Muy buen evento".*
- **Observación # 50:** *"Excelente iniciativa, ojalá se repitan espacios como este".*

CONCLUSIONES

A partir de las respuestas recibidas al cuestionario, correspondiente a un poco más que el 30% del total de los asistentes al primer Foro IDESC, y considerando esta muestra como significativa en términos estadísticos, se concluye que este primer foro fue un éxito, que tanto los ponentes como sus ponencias fueron bien recibidas, que la logística cumplió las expectativas y que las temáticas abordadas lograron el interés del público. No obstante, el resultado del cuestionario también permitió observar que un evento de estas características no siempre logra satisfacer las expectativas de algunos participantes, y con base en las observaciones o sugerencias recibidas, un próximo evento tendría un margen de mejora y una proyección de crecimiento importante; principalmente porque en nuestra ciudad o región, no se realizan periódicamente eventos de este tipo, que involucre a la comunidad de profesionales y usuarios de la información geográfica.

Con relación a las observaciones registradas en el cuestionario, se resalta que se presentaron algunas críticas, pero que son orientadas a mejorar aspectos del Foro, las cuales sugirieron hacer partícipe de futuros eventos a entidades que no estuvieron presentes en esta ocasión, a fortalecer la divulgación del trabajo de la IDESC, entre otras.

Las otras observaciones, fueron comentarios de felicitaciones y agradecimientos que al igual que las críticas, son muy bien recibidas por el equipo técnico de la IDESC, y sirven de incentivo y motivación para seguir realizando el trabajo de integración y mejora de la gestión de la información geográfica en el municipio de Santiago de Cali.